

Aslu 15.1.2021

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Praha dne 12. ledna 2021

Č. j.: MZP/2020/710/4767

Vyřizuje: Ing. Zahrádka

Tel.: 267 122 392

E-mail: Lukas.Zahradka@mzp.cz

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K OVĚŘENÍ ZMĚN ZÁMĚRU

kteřé by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, podle § 9a odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) ve vztahu ke stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) vydanému dle § 9a odst. 1 zákona dne 18. 1. 2019 pod č. j. ENV/2019/710/315 (dále také jen „stanovisko EIA“)

Výroková část

Záměr předkládaný v navazujícím řízení

Název záměru: D3 0311 – OPLOCENÍ DÁLNIČE – SO 175

Kapacita (rozsah) záměru: Stavba je součástí záměru „Dálnice D3, stavba 0311, Třebonín – Kaplice-nádraží“, který byl podroben procesu posuzování vlivů na životní prostředí (dále také jen „proces EIA“). V rozsahu stavebního objektu:

SO 175 – Oplocení rychlostní komunikace

Výše uvedený stavební objekt je podrobně popsán v dokumentaci pro příslušné navazující řízení a jejím doplnění (dále jen „dokumentace pro NŘ“) (Valbek, spol. s r.o., 7/2019, 3/2020).

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Elektronický podpis
Mgr. Evžen Doležal
Ministerstvo životního prostředí
15.01.2021 10:02

Navazující řízení:

Územní řízení (oznámení o zahájení navazujícího řízení ze dne 23. 11. 2020 č. j. KUJCK 141878/2020)

Stanovisko EIA**Název záměru:**

Dálnice D3, stavba 0311, Třebonín - Kaplice-nádraží

**Kapacita (rozsah)
záměru:**

Záměrem je novostavba dálnice D3 v úseku Třebonín – Kaplice-nádraží v přibližné délce 8,5 km. V členění novostavby se jedná o úsek označený jako stavba 0311. Hlavní trasa je navrhována v kategorii R 25,5/120 jako směrově rozdělená komunikace bez přímé obsluhy okolního území. Součástí stavby jsou vyvolané přeložky dopravní a technické infrastruktury v okolí.

Jedná se o běžnou stavbu dálnice budovanou ve volném terénu s jedním mimoúrovňovým křížením MÚK Kaplice- nádraží, křížením stávajících silnic II. a III. třídy, místních komunikací, polních a lesních cest. Trasy těchto křížících komunikací budou v nezbytném rozsahu v okolí stavby upraveny, rušené části budou rekultivovány.

Na trase D3 je navrženo 10 mostních objektů + 3 nadjezdy nad dálnicí. Stavba dále obsahuje návrh nového odvodnění a přeložky inženýrských sítí. Součástí stavby je realizace oboustranné odpočívky Velešín (v cca 153,5 km). Navrhované směrové i výškové vedení dálnice D3 je řešeno vzhledem ke konfiguraci a morfologii okolního terénu a z hlediska omezení dopadů provozu komunikace na životní prostředí.

Celkový rozsah stavby:

Parametr	čísla stavebních objektů	rozměr
Řešený úsek dálnice D3	SO 101	8,539 km
Celkový počet mostů	SO 201 – 212	13 ks

Počet mimoúrovňových křižovatek (MÚK)	SO 102	1 ks
Celková délka přeložek silnic II. Třídy (II/157)	SO 111	0,402 km
Celková délka přeložek silnic III. Třídy (III/15536, III/15710)	SO 112, 113	1,382 km
Celková délka přeložek místních komunikací	SO 114, 115, 116, 125	1,082 km
Celková délka středové kanalizace (hlavní řad)	SO 301	8,159 km
Celkový počet retenčních nádrží	SO 311	2 ks
Odpočívka Velešín – typová odpočívka malá, oboustranná	Typ TO.1	2 x 47 park stání z toho: 26 osobních, 3 karavany, 4 autobusy a 14 nákladních vozidel

Zařazení záměru**dle přílohy č. 1****k zákonu (ve znění****účinném ke dni****vydání stanoviska****EIA):****Umístění záměru:** kraj: Jihočeský kraj

47 (Dálnice I. a II. třídy) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu. Jedná se o záměr dle § 4 odst. 1 písm. a) zákona.

obce: Dolní Třebonín, Mojmé, Velešín, Zubčice, Zvíkov, Netřebice
Střítež

k. ú.: Prostřední Svince, Mojmé, Mojmé-Skřidla, Záhorkovice, Velešín
Zubčice, Chodeč-Zvíkov, Netřebice, Střítež u Kaplice

**Obchodní firma
oznamovatele:**

Ředitelství silnic a dálnic ČR

IČ oznamovatele:

65 99 33 90

**Sídlo (bydliště)
oznamovatele:**

Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4

**Příslušný úřad,
který stanovisko
EIA vydal:**

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů
na životní prostředí a integrované prevence

**Datum vydání
stanoviska EIA:**

18. 1. 2019

**Číslo jednací
stanoviska EIA:**

ENV/2019/710/315

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona na základě
§ 9a odst. 6 zákona

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „MŽP“) obdrželo dne 25. 2. 2020 od Ging s.r.o. žádost o vydání závazného stanoviska k ověření změn záměru „D3 0311 – OPLOCENÍ DÁLNICE – SO 175“, ve smyslu ustanovení § 9a odst. 6 zákona ve vztahu ke stanovisku EIA včetně níže uvedeného popisu změn (Amec Foster Wheeler s.r.o., Ing. Stanislav Postbiegl, 3/2020). Žádost byla na základě požadavku MŽP doplněna v období ode dne 6. 4. 2020 do dne 2. 7. 2020.

K žádosti byly předloženy následující podklady:

- Dokumentace pro NŘ, (Valbek, spol. s r.o., 7/2019, 3/2020)
- Úplný popis změn - D3, stavba 0311, Třebonín – Kaplice-nádraží (Valbek spol. s r.o., Ing. Vorschnewider, 3/2020).
- Odborné vyjádření Agentury ochrany přírody a krajiny ČR - oplocení dálnice SO 175, pro územní rozhodnutí
- Vyjádření zpracovatele dokumentace Ing. Stanislava Postbiegla - doplnění žádosti ve věci „CS - D3 0311 - Oplocení dálnice“

MŽP se v souladu s § 9a odst. 6 zákona na základě obdržené žádosti a všech předložených podkladů zabývalo tím, zda byla žádost předložena v souladu s požadavky zákona, zda je žádost úplná a zda by uváděné změny mohly znamenat významné ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví, a tedy zda je nutno změny podrobit postupu dle § 4 odst. 1 písm. g) zákona ve vazbě na § 9a odst. 6 zákona či nikoli.

Náležitosti žádosti dle § 9a odst. 6 zákona

1. Dokumentace pro příslušné navazující řízení – v digitální podobě byla předložena dokumentace pro NŘ (Valbek, spol. s r.o., 7/2019, 3/2020)
2. Úplný popis změn je součástí předloženého dokumentu – podklad k žádosti o verifikační stanovisko (Valbek s.r.o., Ing. Vorschnewider, 3/2020).

Další požadavky dle § 9a odst. 6 zákona

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

tj. předložení žádosti vč. všech příloh nejdříve 90 dnů před podáním žádosti o zahájení navazujícího řízení, nejpozději však v den podání žádosti o zahájení navazujícího řízení – *žádost byla předložena na MŽP dne 25. 2. 2020, navazující řízení bylo dle oznámení o zahájení územního řízení č. j. KUJCK 141878/2020 ze dne 23. 11. 2020, vydaného Krajským úřadem Jihočeského kraje, odborem dopravy a silničního hospodářství zahájeno podáním žádosti o vydání územního rozhodnutí dne 21. 9. 2020. Požadavek nebyl splněn. Dle MŽP, se nicméně nejedná o zásadní nedostatek žádosti, a není proto důvod žádost zamítnout nebo vydat nesouhlasné závazné stanovisko.*

Dle výše uvedeného je zřejmé, že žádost o vydání závazného stanoviska dle § 9a odst. 6 zákona splňuje (s výjimkou výše uvedeného formálního nedostatku) všechny zákonné náležitosti. Aby se MŽP mohlo doručenou žádostí zabývat, bylo rovněž nezbytné ověřit, zda závazné stanovisko EIA vydané dne 18. 1. 2019 je ke dni vydání tohoto závazného stanoviska platné. Předmětné stanovisko EIA bylo vydáno dne 18. 1. 2019 s platností na 7 let ode dne jeho vydání. Je tedy zřejmé, že v době vydání tohoto závazného stanoviska je stanovisko EIA ze dne 18. 1. 2019 č. j. ENV/2019/710/315 platné.

MŽP po prostudování obdržených podkladů dospělo k závěru, že níže uvedené změny záměru nepředstavují takové změny realizace záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. S ohledem na tuto skutečnost je v souladu s ustanovením dle § 9a odst. 6 zákona vydáno toto souhlasné závazné stanovisko.

Souhrnná charakteristika změn záměru a jejich předpokládaných vlivů na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Popis změn projektu

Změny aktuálně navrhovaných částí záměru oproti záměru, který byl předmětem procesu EIA, jsou dle předloženého podkladu pro vydání verifikačního závazného stanoviska v následujícím rozsahu.

SO 175 – Oplocení rychlostní komunikace

Změna záměru spočívá ve změně rozměrů ok pletiva oplocení dálnice, kterou stanovuje podmínka č. 6 stanoviska EIA. Podmínku č. 6 uvedenou ve stanovisku EIA pro předmětnou

stavbu, která stanovuje přípustné rozměry ok pletiva max. 25x50 mm není dle vyjádření oznamovatele možné splnit. Takto formulovaná podmínka byla shledána projektanty záměru jako neřešitelná, neboť plot požadované velikosti ok se v ČR v současné době nevyrábí. Po odborné konzultaci oznamovatele s AOPK (odborné stanovisko AOPK, regionální pracoviště jižní Čechy ze dne 22.3.2019, č.j. 1071/JC/19) bylo technické řešení oplocení navrženo takto: Pletivo bude do výšky 0,60 m nad terénem s roztečí vodorovných drátů 0,075 m (dle výrobních možností) a vzdálenost svislých drátů max. 0,15 m. Nad 0,60 m výšky bude rozteč vodorovných drátů max. 0,20 m. Jako ochrana proti podhrabání bude pletivo zapuštěno 10 cm pod terén.

Navržené řešení je dle vyjádření zpracovatele dokumentace Ing. Stanislava Postbiegla z pohledu zajištění migrační prostupnosti úseku D3 0311 vyhovující a dostatečné. Navržené oplocení zajistí nasměrování do migračních objektů pro druhy kategorie A a B, pro něž není vůbec prostupné, a také nasměrování většiny druhů kategorie C. Propustnost bude na obdobné úrovni jako původní návrh. Navržené oplocení bude zcela dostatečné jako podpůrný objekt pro zajištění migrací cílových druhů živočichů. Změna nebude mít negativní vliv na životní prostředí. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR k takto navrženému řešení oplocení uvedla, že tento návrh splňuje doporučení agentury kladené na oplocení dálnice.

Jde o změnu vycházející z podrobnějšího řešení navazující projektové dokumentace. Argument, že se pletivo splňující požadavky podmínky č. 6 stanoviska EIA v ČR nevyrábí, považuje MŽP na irelevantní, neboť pro takové případy existuje možnost zakázkové výroby. MŽP nicméně při hodnocení významnosti změny záměru oproti podobě vyžadované podmínkou č. 6 stanoviska EIA zohlednilo fakt, že přísnost podmínky č. 6 stanoviska EIA nevzešla v procesu EIA z požadavků dotčených subjektů ani zpracovatele posudku, nýbrž z návrhu samotného oznamovatele (viz str. 86 dokumentace vlivů záměru na životní prostředí), a především dále zohlednilo aktuální názor Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, že nově navržené řešení oplocení splňuje její požadavky kladené na oplocení dálnic. Vzhledem k charakteru změny a vzhledem k tomu, že tato změna byla konzultována a vyhodnocena zpracovatelem dokumentace Ing. Stanislavem Postbieglem a konzultována s Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR s výše uvedeným výsledkem, se nejedná o změnu, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Na základě výše uvedeného dospělo MŽP k závěru, že uvedenou změnu vzhledem k jejímu charakteru nelze považovat za změnu, která by mohla znamenat zvýšení kapacity nebo rozsahu záměru, změny technologie, řízení provozu nebo způsobu užívání, a rovněž ji nelze považovat za změnu, která by mohla mít významný negativní vliv na životní prostředí, neboť z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí nebyla u výše popsané změny zjištěna možnost významného negativního vlivu jak na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, tak na životní prostředí a veřejné zdraví jako celek.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Závazné stanovisko nenahrazuje jiná závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů na životní
prostředí a integrované prevence

podepsáno elektronicky

(otisk úředního razítka)

Obdrží

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha
- Ging s.r.o., Plánská 1854/6, 370 07 České Budějovice
- Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Na vědomí

- MŽP, OVSS II – České Budějovice